



# КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ:

## ДЕКЛАРАЦИЯ ИЛИ РЕАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ?

В материалах коллегии Минэкономики выделены четыре группы показателей конкурентоспособности производства, характеризующие:

- ◆ тенденции изменения рынков сбыта (внутреннего и внешнего) выпускаемой продукции и рентабельность производства;
- ◆ издержки производства;
- ◆ состояние и эффективность использования основного капитала (степень износа машин и оборудования);
- ◆ интенсивность инновационно-инвестиционных процессов.

По оценкам Минэкономики, общий объем производства в 1992–1999 годах сократился в два раза, что свидетельствует о структурном несоответствии между конечным спросом продукции и производством. При значительном уменьшении объемов инвестиций и крайне низкой эффективности использования основных средств конкурентоспособность производимой продукции резко снизилась. В результате потребление замкнулось на импорт, масштабы импорта в значительной степени зависят от энергосырьевого экспорта, а конкурентоспособность экспорта энергоносителей и сырья опирается на скрытое субсидирование за счет других отраслей промышленности. Степень износа оборудования в среднем по промышленности достигла 68%. Процесс деградации экономики вплотную приблизил нас к опасной черте – при условии полного бездействия массовое свертывание производства начнется уже через 5–10 лет.

Вряд ли кто-либо станет оспаривать важность задачи повышения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции для устойчивого роста экономики страны, о чем много говорилось на коллегии. Вопрос в том, как эту задачу выполнить. Изучение материалов коллегии Минэкономики наводит на мысль, что наши макроэкономисты имеют весьма приблизительное представление о современных технологиях повышения конкурентоспособности продукции. Да и сам термин “конкурентоспособность” они понимают весьма упрощенно, в основном как соотношение качества и цены. Между тем западные транснациональные корпорации широко используют такой мало афишируемый ими инструмент повышения конкурентоспособности, как монополия цена, особенно когда речь идет о монополизации рынка наукоемкой продукции. В основе этой технологии лежит следующая цепочка действий:

- ◆ формирование портфеля патентов, защищающих перспективный рынок наукоемкой продукции;
- ◆ разработка перспективных технических вариантов наукоемкой продукции и выпуск на рынок мелких серий продукции для изучения спроса;
- ◆ разработка стандартов, с помощью которых монополизируется крупный сектор товарного рынка;
- ◆ регулирование и контроль крупных секторов товарного рынка.

В качестве примера можно привести рынок технологии мобильной связи третьего поколения 3G, за право формирования которого борются крупнейшие телекоммуникационные компании: Ericsson, AT&T, Qualcomm, Siemens, Motorola, Lucent, Nortel, Samsung и др.

**Финансовые результаты работы промышленности за 1998 год, подготовленные Центром экономической конъюнктуры, не оставляют сомнений в том, что наша промышленность убыточна и каких-либо перспектив ее выхода из кризиса пока не видно.**

**Правда, в последнее время эксперты заговорили о некотором подъеме экономики, основанном на импортозамещении. Но, называя этот подъем “неполноценным”, ни один эксперт не решается расценивать его как начало кардинальных структурных сдвигов в промышленности. В этих условиях Минэкономики России вспомнило о проблеме конкурентоспособности производства, посвятив ее обсуждению одно из последних заседаний коллегии. Не вдаваясь в детальный анализ состоявшегося обсуждения, попробуем понять, что же понимает под конкурентоспособностью главное экономическое ведомство нашей страны.**

Первый этап патентной войны выиграла Qualcomm, которая своими технологическими патентами фактически блокировала принятие стандарта 3G, что, по сути, позволило ей осуществить передел нового рынка телекоммуникаций в своих интересах.

Надо сказать, что в России также разрабатывались аналогичные военные системы связи. Но у наших предприятий практически нет шансов отвоевать у западных конкурентов хотя бы часть перспективного рынка прежде всего потому, что они не позаботились о защите своих исключительных прав. Привычная для российских фирм стратегия (если такие действия можно назвать стратегией) заключается в том, что они сначала разрабатывают продукт, аналогичный создаваемым конкурентами, а затем пытаются работать с ним на остатках рынка. Западные же фирмы сначала формируют рынок, а затем заполняют его своей продукцией, фактически не оставляя места конкурентам.

Начав крупномасштабные экономические реформы, Россия почему-то отказалась делать ставку на интеллектуальные технологии и наукоемкие производства. В результате мы сдали на милость западным транснациональным корпорациям рынки наукоемкой продукции и превратились из создателей в потребителей наукоемких технологий. Устраивает ли нас такая роль? Если нет, то надо, наконец, вспомнить об инструменте, который без особых проблем поможет нашим разработчикам блокировать крупные научно-технические направления, да и незаполненных ниш на перспективных рынках наукоемкой продукции пока немало.

V.M.

### Лицензионные соглашения, заключенные на патенты РФ в области электроники

Вид сделки	№ патента	Объект лицензии	Лицензиар	Лицензиат	СД	ТД
УП	2047088	Устройство для измерения радиуса кривизны полированных полупроводниковых пластин	Институт неорганической химии СО РАН	АОЗТ “Шарком”	РФ	СДП
УП	2012092	Способ получения слоев нитрида бора на подложках из полупроводников	то же	ООО “Аргонавт”	РФ	СДП
НЛ	2053516	Счетчик киловатт-часов	Остудин В.Д.	фирма “Элипс” Чебоксарский электроаппаратный завод	РФ то же	СДП то же
УП	2004946	Иерархическая система связи	МП “Инфонет”	Закурдаев С.В.	РФ	СДП
УП	39991	Резисторный модуль	АООТ “ОКБ “Гиперон”	ЗАО “СКБ “Гиперон”	РФ	СДП
УП	444	Мембранный блок пассивного элемента, реализующий функции переменного непроволочного резистора	то же	то же	РФ	СДП
УП	1707769	Способ контроля линейного тракта цифровой системы передачи и устройство для его осуществления	Савченков Ю.П.	НТЦ “Мультисеть”	РФ	СДП

Сокращения: УП – уступка патента, НЛ – неисключительная лицензия, СД – срок действия, ТД – территория действия, СДП – срок действия патента