

## Оборонщики обсуждают проблемы интеллектуальной собственности

В конце августа в Климовске Московской области собрались 60 ведущих патентоведов оборонно-промышленного комплекса, чтобы обсудить проблемы охраны и коммерческой реализации промышленной собственности, рассмотреть проект нового Патентного закона РФ и вместе подумать над тем, как оживить патентно-лицензионную работу на предприятиях.

Конференция открылась докладом представителя сводного департамента экономики оборонной промышленности РФ **В.С. Пуденкова**, который рассказал собравшимся о проекте нового Патентного закона РФ, законах "О секретных изобретениях", "О коммерческой тайне", "Об оценке интеллектуальной собственности". Он также сообщил, что в соответствии с указом Президента РФ от 14 мая 1998 г. "О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ двойного назначения" контроль за интеллектуальной собственностью, принадлежащей государству, поручен Министерству юстиции, где организуются соответствующие службы.

Теоретическим основам организации и техники торговли лицензиями на внутреннем и внешнем рынках посвятил свое выступление представитель Интернациональной академии внешнеэкономических связей профессор **Э.Я. Вольнец-Руссет**. К сожалению, из-за того, что патентно-лицензионная деятельность в рыночной экономике России осталась, по сути, штучным промыслом, докладчику пришлось аргументировать основные положения доклада только зарубежными примерами.

Де-факто патентно-лицензионного дела в России обрисовал представитель Российского агентства по патентам и товарным знакам **А.К. Сафронов**. Он, в частности, отметил, что в категорию федеральной и муниципальной интеллектуальной собственности попадают объекты интеллектуальной собственности (ОИС), создаваемых за счет федеральных (муниципальных) средств или фондов. Изобретения, созданные ранее на средства государства и защищенные авторскими свидетельствами, де-факто принадлежат предприятиям-заявителям независимо от их формы собственности. Они имеют право беспрепятственно перевести авторские свидетельства в патенты РФ, хотя без последующего использования

это предприятиям невыгодно, поскольку требует расходов как на получение патентов, так и на поддержание их в силе. Вместе с тем авторское свидетельство, которое нельзя продать, уступить, передать по лицензии, не обеспечивает защиту ни самого изобретения, ни авторских прав на него. Получить на такие изобретения патенты за рубежом невозможно из-за больших сроков давности, а шанс продать лицензию есть только в том случае, если они содержат ноу-хау, которые удалось сохранить в тайне.

По мнению докладчика, действующее законодательство не направлено на поддержку изобретателей, которые в массе своей не имеют средств, чтобы оплатить получение и поддержание в силе патента. В настоящее время рассматриваются варианты возврата к некоей модифицированной форме авторского свидетельства, но нет никаких гарантий, что эти предложения будут приняты. Значительно сокращает льготы и новый Налоговый кодекс. К тому же каждая налоговая инспекция по-своему толкует законы, а Пенсионный фонд незаконно вводит отчисления с авторских вознаграждений. Все эти вопросы требуют незамедлительного и справедливого урегулирования.

Ведущий патентовед корпорации "Радиокомплекс" **И.В. Шахурин** в своем выступлении отметила, что число создаваемых на предприятиях изобретений сократилось в десятки и сотни раз, многие предприятия и даже регионы остались без патентоведов. Фактически не выполняется принятый в 1996 году ГОСТ об обязательном выполнении патентных исследований в процессе новых разработок, выпускаемая продукция в основном базируется на "чужих" изобретениях. По мнению выступавшей, для выправления положения в договоры с заказчиком необходимо включать расходы на финансирование патентных служб и подачу заявок на патенты, при приемке работ в актах фиксировать новые технические решения, определяя уровень новиз-

ны разработок, а при их передаче на заводы заключать лицензионные соглашения. Целесообразно также создать отраслевые банки изобретений, предназначенных для передачи заводам, регулярно проводить смотры изобретений, а также создать региональные центры, которые могли бы проводить экспертизу заявок и работать с изобретателями.

С большим докладом выступил **В.В. Антипин**, представитель Академии судостроения (Санкт-Петербург). Он рассмотрел важнейшие направления законотворческой деятельности, которая необходима для формирования рынка нематериальных активов, а также затронул проблему создания методики коммерческой оценки интеллектуальной собственности.

**Н.А. Серикова** (Российское агентство по патентам и товарным знакам) рассказала участникам конференции об особенностях ведения дел в судах при защите прав на изобретения. Наиболее часто в суд обращаются по поводу вопроса об авторстве, расширения состава авторов, нарушения исключительных прав, а также необоснованного неиспользования патентов. Вопросы об авторстве наиболее эффективно регулируются путем составления согласованной справки о трудовом участии, хотя сейчас ходатайство в суд о включении в состав авторов можно подать на любом этапе выдачи патента. Отстоять же в суде авторство довольно трудно, поскольку для этого требуется документально доказать свой творческий вклад. Споры о нарушении исключительных прав, вытекающих из патента, авторы обычно проигрывают из-за неумения составлять формулу изобретения и отсутствия опыта в аргументированном доказывании совпадения признаков патента и плагиата. Ответчик по таким искам в первую очередь должен определить, можно ли оспорить патент, в нарушении которого его обвиняют, действует ли он, своевременно ли произойдет оплата пошлин, законен ли патентообладатель. Жалобы на необоснованное не-



использование патента суд, как правило, отклоняет, так как признает достаточным обычный аргумент предприятий — отсутствие средств.

Н.А.Серикова сообщила, что проект нового Патентного закона предусматривает создание палаты по патентным спорам. Сейчас дела об оспаривании выдачи патента рассматривает апелляционная палата при Роспатенте.

**Г.К. Мальшева** (Гинцветмет), посвятившая свое выступление проблемам сохранения коммерческой тайны, подчеркнула, что при решении этих вопросов интересы авторов и предприятия часто не совпадают. Действующее законодательство, основываясь на том, что авторское право не связано с собственностью, как правило, за-

щищает позиции предприятия. Так, Гражданский кодекс обязывает работников, разгласивших коммерческую тайну, возместить предприятию потери, но только в том случае, если с работником заключен соответствующий договор. Коллективный договор для этой цели не подходит, поскольку требуется личная подпись работника. Лучше всего такой договор подписывать как дополнение к трудовому контракту. В договоре необходимо дать расшифровку понятия "ноу-хау", если оно там фигурирует, и ссылку на перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, утвержденный дирекцией предприятия.

На конференции также выступили представители АООТ НИАТ, ГП ИЖ-

МЕХ, ЦНИИКМ "Прометей", АО "УралНИТИ", ГНПП "Регион", Санкт-Петербургского морского бюро "Малахит", ГУП ЦНИИ "Гранит", Рязанского приборного завода, НИИ "Агат", Научно-исследовательского радиоприемного института, ГНИИ "Кристалл", Пензенского научно-исследовательского электроинститута, КБ "Вымпел", ЦАГИ, ЦЭИ "Химмаш" (Беларусь). Конференция выработала предложения для включения в новый Патентный закон РФ и выступила с предложениями о разработке ряда законодательных актов, направленных на защиту отечественной интеллектуальной собственности.

*М. Лукаевич*

## ДАЙДЖЕСТ ✦ НОВОСТИ ✦ ДАЙДЖЕСТ ✦ НОВОСТИ

### Взаимные обвинения Hewlett-Packard и Xerox

Не так давно компания Xerox обвинила Hewlett-Packard в нарушении своих патентов. В иске Xerox утверждалось, что в картриджах цветных струйных принтеров HP используются принадлежащие ей технологии. Окружной суд Сан-Франциско, куда был подан иск, обязал HP перепроверить патенты. В ходе проверки было обнаружено, что Xerox использует в своих копировальных аппаратах разработанную HP в 80-х годах технологию "touchscreen" (экраны, реагирующие на прикосновение). Ежегодный объем продаж техники с применением этой технологии компанией Xerox, по оценкам HP, составляет около 800 млн. долл. Естественно, что после установления факта нарушения своих патентных прав HP немедленно подала встречный иск.

**WFI, 1998, N 16**

### Концепция реформирования промышленных предприятий Санкт-Петербурга

В ходе визита в Санкт-Петербург вице-премьер правительства РФ Ю.Маслюков ознакомился с Концепцией реформирования предприятий города и признал ее наиболее перспективной для скорейшего выхода из кризиса. Концепция предусматривает два этапа: первый — реструктуризация предприятий, т.е. приведение их структуры в соответствие с объемами, обеспеченными платежеспособным спросом; второй — привлечение финансовых средств и создание эффективного механизма управления. Главный принцип, положенный в основу концепции, — догрузка производственных ресурсов предприятий как минимум до "точки безубыточности". Для предприятий оборонно-промышленного комплекса, у которых эта возможность практически отсутствует, предлагается такая мера, как "сжатие" их мощностей до объемов, необходимых для выполнения государственного заказа. Одновременно будут приниматься меры, направленные на эффективное использование высвобождающихся ресурсов: оборудования, площадей, персонала и др.

Концепция предусматривает следующие меры поддержки реструктурируемых предприятий со стороны городских властей: консервация неиспользуемых производственных мощностей с освобождением от налога на имущество, арендной платы и т.д.; предоставление отсрочки по городским налогам; приоритет в тендерах по городскому заказу; согласованный подход к реструктуризации и погашению задолженностей. Администрация Санкт-Петербурга будет всемерно содействовать повышению заинтересованности банковских и других кредитно-финансовых структур в инвестировании предприятий. Для этого планируется использовать такие механизмы, как снижение рисков через предоставление налоговых и прочих льгот, пересмотр для работающих с промышленностью банков норм резервирования, подходов к оценке залогов и т.д. Городские власти намерены также оказывать предприятиям имиджевую поддержку и содействовать их выходу на международные товарные рынки. Кроме того, город берет на себя упорядочение взаимоотношений предприятий с естественными монополиями.

Реструктуризацию планируется проводить на принципах добровольности и плановости. Каждое предприятие, пожелавшее реструктурироваться, должно предоставить городским властям соответствующий план, где указывается способ структурной перестройки, приводится анализ рынков сбыта и программа реструктуризации. Кроме того, в плане должны учитываться вопросы сохранения производственного, технического и кадрового потенциала, обеспечения защиты прав акционеров и перспективы роста поступлений в бюджет. Если предприятие не обеспечит выполнение этого плана, ему придется возместить городскому бюджету все льготы.

*Собств. инф.*

### "Стрела" и "Гонец" готовы к участию в телекоммуникационном бизнесе

В июне с космодрома Плесецк были выведены на околоземную орбиту шесть спутников. По официальному сообщению, это очередные спутники "Космос", запущенные в интересах Минобороны РФ. Однако по сведениям газеты "Русский телеграф", за стандартным названием "Космос" на этот раз скрываются космические аппараты "Стрела", именуемые также "космическими почтовыми ящиками русских шпионов". Подобные системы специальной связи эксплуатировались в СССР еще с 60-х годов, нынешняя же система — "Стрела-3" — принята в эксплуатацию военной разведкой в 1990 году. Поскольку спутники летают относительно невысоко над Землей (чуть выше 1400 км), для отправки сообщения нужен передатчик, в сотни раз менее мощный, чем требуемый для связи с космическими аппаратами на геостационарной орбите. Число спутников, равномерно распределенных вокруг планеты, в системе может варьироваться от нескольких единиц до нескольких десятков — от этого зависит время ожидания сеанса связи. При наличии 24 спутников, вращающихся в двух взаимно перпендикулярных плоскостях, ждать сеанса придется полчаса-час.

На базе системы "Стрела" разработан конверсионный вариант использования этой системы еще не более широкого круга пользователей. Коммерческое использование этой системы еще не началось, хотя на околоземной орбите уже находятся шесть "Гонцов". В феврале между российской акционерной компанией "Спутниковая система "Гонец" и американской фирмой Integrated Satcom Corp (ISC) подписано соглашение, по которому ISC взяла на себя маркетинг и распределение услуг системы на американском континенте. Между Минобороны и Российским космическим агентством достигнута договоренность о коммерческом использовании системы "Стрела-3" для совместного решения специальных задач и оказания услуг гражданским пользователям. Для этого есть серьезные предпосылки: по оценкам экспертов, "орбитальные почтовые ящики" специализации загружены лишь на доли процента своей пропускной способности.

*Русский телеграф, 1998, №104*