

НЕИСЧЕРПАЕМЫЙ ЭЛЕКТРОНЩИК ПАМЯТИ В.М.ПРОЛЕЙКО

А.Шокин

Шокин [А.И.] – снова слова акад. Тамма, что талант организатора гораздо важнее и реже встречается, чем даже талант учёного...

Из дневника В.М.Пролейко, 18.07.1974 г.

В последнее время издается много книг и статей о людях науки и техники, но почти никогда о работниках министерств, или как теперь принято называть – чиновниках. А ведь их роль в создании промышленности, ее функционировании и развитии никак не меньше, чем у разработчиков или руководителей предприятий. Работа эта зачастую не видна не только рядовым сотрудникам, но и директорам предприятий, что порождает немало слухов и кривотолков. Завеса секретности не позволяла до последних лет увидеть и осознать роль руководителей уровня министерства.

Сегодня мы можем заглянуть за этот занавес. В нашем распоряжении оказались дневники Валентина Михайловича Пролейко – бывшего начальника Главного научно-технического управления Министерства электронной промышленности (ГНТУ МЭП) СССР. Он был одним из тех, кто олицетворял советскую электронную промышленность в период ее наибольших достижений, а его вклад в эти достижения как начальника ГНТУ (17 лет на этом посту!) трудно переоценить. В силу драматических обстоятельств он был насильственно сдернут с этого поста более тридцати лет назад. Но если от должности его можно было освободить, то от электроники – нет. Дневники сохранены в семье В.М.Пролейко и были переданы для подготовки к печати его супругой И.П.Пролейко. Настоящая статья также публикуется с ее согласия и разрешения.

Из дневника В.М.Пролейко:
25.10.1974 г. К.И.Мартюшов* – прелести работы в аппарате:
– вы всегда в глазах всех только чиновник;
– любые ваши идеи, даже внедрённые – заслуга того директора, где вы свои идеи внедрили;

– любые ваши ошибки, как и ошибки любого вашего директора – всегда ваши ошибки;
– вы всегда на виду, даже небольшие успехи вызывают у окружающих посредством зависти, так же, как и ваши способности, умение говорить, знание языка...

В.М.Пролейко был как раз одним из таких людей. Он был широко известен в министерствах оборонных отраслей промышленности, на их предприятиях, считался лучшим начальником главного технического управления. В.М.Пролейко оставил после себя большое

* Мартюшов Константин Иванович – ученый, организатор производства в области резисторостроения, заместитель Председателя ГКЭТ, заместитель министра электронной промышленности СССР. Сталинская премия 3-й степени (1949).

литературное наследие как автор специальных научно-технических статей и книг по системе качества, стандартизации. В последние годы жизни он активно занялся историей электроники и получил новую известность уже как составитель сборников статей по истории российской электроники. Он читал лекции студентам в МИЭМ и МАТИ, вел огромную общественную работу по созданию (или воссозданию) "электронного сообщества" в России. Но даже те, кто близко знал Пролейко, не представляли себе до конца всего многообразия его характера и интересов.

30 июня 2013 года Валентину Михайловичу Пролейко (1933–2010) исполнилось бы 80 лет. Жизненный путь Валентина Михайловича описан в замечательной статье Юрия Романовича Носова [1]. Поэтому приведем лишь некоторые фрагменты из дневниковых записей В.М.Пролейко, которые он начал вести еще 15-летним школьником и занимался этим всю жизнь. Эти дневники будут опубликованы в книге о нем в биографической серии "Созидатели российской электроники", основанной самим Валентином Михайловичем.

В его рукописное наследие входят не только записные книжки, но и многочисленные рабочие тетради, в которые Валентин Михайлович записывал заседания коллегии МЭП, поручения и т.д. Он очень опасался за судьбу этих тетрадей, поскольку боялся, что и их присовокупят к уголовному делу, да еще обвинят в разглашении государственной тайны, и передал их на хранение друзьям. После выхода из тюрьмы, он долго по разным причинам не мог вернуть их себе.

Записные книжки Пролейко, с которыми довелось работать во время подготовки книги, охватывают период с 1948 по 1985 год. В тюрьме он тоже продолжал вести почти ежедневные записи, но тетради за 1985 и 1986 годы были отобраны и не возвращены.

Валентин Михайлович Пролейко родился 1 июля 1933 года в Саратовской области. В МХТИ им. Менделеева Пролейко поначалу обучался совсем не электронике. Взяли его на престижный физико-химический факультет, где готовили инженеров-атомщиков, но по здоровью отчислили и уговорили перейти на 138 факультет, где ему была уготована карьера инженера по производству порохов. В это время у него и появляются мечты об электронике.

17.09.1952 г. ... Учёба пока движется нормально – "хвостов" нет. Вот только почему-то никак не могу привыкнуть к этому 138-му факультету. Если бы попасть



Валентин Михайлович Пролейко

на электронику, было бы очень здорово, но возможности попадания на неё выражаются в десятых долях процента. Остальные специальности связаны с органикой, а она мне не очень нравится. ...

Задатки руководителя у Пролейко проявлялись еще в школе, в комсомоле, но он всегда, на протяжении всей жизни, был очень самокритичен в своих записях:

9.10.1952 г. Только что было бурное собрание нашей группы с присутствием членов бюро и актива. Я начинаю убеждать, что комсомольского руководителя из меня никогда не выйдет. Всё собрание сидел, молчал, а когда окончилось – начал икру метать, и вообще у меня нет элементарных признаков руководителя: мало требователен, не всегда вовремя нахожу правильные решения, не пользуюсь достаточным авторитетом. Стоит только удивляться, почему же на протяжении стольких лет я попадаю в руководство? Надо как-то в этом вопросе перестраиваться...

Пролетели студенческие годы, началась работа на заводе "Измеритель" у И.А.Живописцева. В.М.Пролейко проявил себя способным инженером-разработчиком ОКБ. За свои разработки магнетронов был замечен и отмечен, его пригласили на работу во вновь создаваемую структуру: Государственный комитет по электронной

технике (ГКЭТ) Совета Министров СССР, которому теперь подчинялся завод и ОКБ. Ему не хотелось бросать интересную работу, тем более, что и на заводе ему сделали предложения о повышении. Все решил квартирный вопрос.

25.10.1961 г. Бывают же такие дни! До обеда всё шло обычным чередом, я был в 20-м цехе по поводу "Бальзама", занимался с Володей Севрюгиным расчетом "Ангара". Но вот после обеда меня пригласил к себе Калабухов и, видно, помня мой доклад по цеху № 9, пригласил меня к себе заместителем в технологический отдел комитета электронной техники. Не успел я опомниться от этого предложения, как Шлифер предложил мне перейти в его группу, чтобы заняться там новейшим прибором. Если пообещают комнату, продамся в Комитет.

26.10.1961 г. Продолжение следует. Спасский с утра завёл разговоры о переходе к Шлиферу: "Только твоя кандидатура подходит..., не перейдёшь, переведём приказом". Вдруг, звонок из Комитета от Кругликова – пришлите Пролейко. Кругликов повёл к начальнику управления Якименко, тот к начальнику отдела кадров Шульженко. В результате предложили место главного специалиста, 250 руб. в месяц, кремлёвская поликлиника, путёвки, а главное – шанс получить квартиру. Нужно продаваться.

01.11.1961 г. Сегодня был у главного инженера управления Искренко (опять хохол!). Он произвёл на меня неплохое впечатление. "Я понимаю ваши сомнения. Когда Эйштейна спросили, кем бы он стал, если бы начинал сначала, он ответил: "Водопроводчиком, потому что последнему никто не говорит, какой рукой взять ключ". Поговорили о будущей работе, кажется, она будет интересной...

07.11.1961 г. Второй день работаю в Комитете. Уже к середине дня голова распухает от различных забот. А половина моего отдела умирает от скуки. Начальство напихивает отделу столько задач, что начинаю понимать, почему Калабухов сбежал на третий день. Сегодня было совещание у Захарова "Плавленные в вакууме материалы – генеральная линия".

08.12.1961 г. Никто из руководства не собирается подробно меня инструктировать, и поэтому я сегодня сам определил функции своего отдела и продемонстрировал их Бройде. Тот пришёл в восторг и сказал "очень правильно". Вот они:

1. Технологические НИРы.
2. Качество, выход годных, брак, рекламации.
3. Технологичность передаваемых конструкций.
4. Новые материалы.
5. Технологическое оборудование.

Это – генеральная линия. Если с ней не собьют, будет нужная работа. Так мне кажется с позиций пока ещё инженера-производственника.

09.12.1961 г. За три дня так распухла голова, что с радостью дождался выходного. Но ведь за выходным целая

неделя, и не одна. В комитете есть молодёжь, но нет таких ребят, с которыми я был на старой работе: Шлифера, Райса, Кальмана – ребят современных, интересных...

30.12.1961 г. Ничего удивительного в том, что последнее время не беру в руки эту тетрадь, нет. Перед собой человек должен быть всегда честен, а я, кроме того, всегда в опасности, что кто-то кроме меня будет с этими моими мыслями. Что же вообще можно записывать в дневник? Недовольства многим окружающим головоотяпством? Но в этом все пуганы. А не вернётся ли 1937 год, не начнут ли сажать за малейшее подозрение? Свои мысли?

После перехода в Комитет адаптация к работе чиновника проходила трудно, хотя карьера развивалась достаточно успешно. Вскоре Пролейко – уже начальник Главной инспекции по качеству (ГИК).

27.08.1964 г. Кто я? В чем смысл моей жизни? Что главное, где стержень? Работа? Такая – нет! Как можно больше ухватить в жизни, как можно больше увидеть, попробовать... Может быть. Это – интересно, особенно – увидеть... Но это не может быть главным, мне этого не хватает. Вот я уже увидел 53 крупных и 30 помельче городов СССР, Чехословакию, напутешествовал около 75 000 километров. Мне хочется увидеть еще и еще, я хочу узнать за свою жизнь Землю. И знаю я для своих 31 года немало (причем больше всего горжусь тем, что знаю, что такое физический труд – овощная база Наума Абрамовича Шехтера и другие базы, баржи, неделю назад корчевал в Каневской пни в обхват).

Но мало, мало мне всего этого. Нужна работа, настоящая, захватывающая работа. Сейчас – чепуха, потеря времени, щедро оплачиваемая деньгами, которые так же легко уходят.

Можно ли эффективно управлять промышленностью среди этого общего беспорядка, идущего с самого верха, причем, снабжаемого уже привычным с "культурных" времен враньем, среди всеобщего головоотяпства – известной русской национальной черты, отмеченной еще Салтыковым-Щедриним. Правда, из патристических соображений об этой черте у нас не говорят, но от этого она не исчезает, а в условиях, например, колхозов она не бывало расцветает на почве "не моё".

Работа в ГИК продолжается и после преобразования ГКЭТ в МЭП.

21.03.1965 г. До смешного легко пережил свою первую реорганизацию управления промышленностью. Тесть утверждает, что реорганизации (он-то пережил не одну) происходят:

- для того чтобы снять ответственность,
- для того чтобы поднять зарплаты.

По-моему, причины глубже – найти все-таки нужную оптимальную форму руководства. Это – трудно. Лично мне лучшей формой кажется фирма

(наука – производство – сбыт) и небольшой государственный аппарат, объединяющий фирмы.

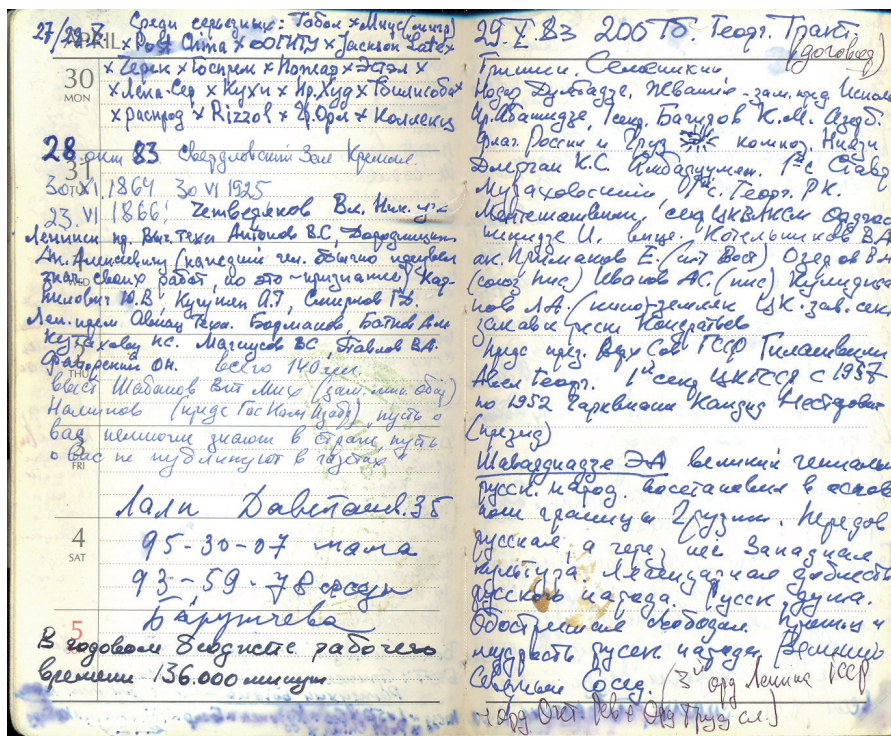
Сейчас создано 7 министерств (и им возвращена из совнархозов оборонная промышленность) – одна, хотя менее губительная, чем в сельском хозяйстве, ошибка Хрущева.

При близком рассмотрении реорганизация ГКЭТ в МЭП оказалась довольно серьезным явлением. Шокин производит довольно значительную замену руководящих работников – молодец!!! Бездельников и "профессиональных руководителей" нужно знать!

Мне опять оказано исключительное доверие. Единственный пока приказ по министерству (за период с 3-го по 21-е марта – приказ № 1 от 10.03.1965) утверждает меня в числе всего 4-х назначенных по МЭП руководителей – начальником Главной инспекции по качеству. Таким образом, опять, не делая никаких специальных усилий, я превратился в начальника Управления МЭП СССР. Для остальных же "сильных мира" у нас продолжается мучительное ожидание. Для многих (в том числе и зам. министра) они кончатся катастрофой. До меня только в последние дни доходит серьезность происходящего для многих моих коллег.

В 1967 году В.М.Пролейко предложили возглавить Научно-техническое управление МЭП. В ГКЭТ было Техническое управление во главе с А.А.Сорокиным – очень опытным, очень знающим, и, как рассказывал сам Валентин Михайлович, с которым он даже боялся поставить себя рядом, а уж не то чтобы занять его место. В это время в министерстве активно шла подготовка к участию во всемирной выставке "Ехро-67" в Монреале, готовились экспонаты, проспекты и прочее, а главное – кадры. Пролейко с его уровнем знания языка тоже был включен в состав делегации руководителем раздела электроники советского павильона. Отказавшись от новой должности начальника ГНТУ, в 1967 году он спокойно отправился в Монреаль, рассчитывая, что за время его отсутствия кого-нибудь обязательно подберут. Этой поездке посвящена отдельная записная книжка.

7.04.1967 г. Позади целый месяц. Впереди всего только 8 (может быть 6). Оказывается, в этой стране только три



Странички из дневника. 1984 год

времени года, весны нет. Всё время собачий холод, световая полоса на небоскрёбе очень редко идёт вверх: или стоит на месте, или идёт вниз. По Св. Лаврентию идёт ледоход, а мы вырезаем из поролона рубахи. Анатолий тихо ненавидит наших женщин, которые здесь разговаривать с нами не желают, в разной степени проходим через это все – это, видно, одна из стадий ощущения оторванности от дома.

Выставка за это время изменилась мало, наш павильон внутри преобразился сильно. Мой раздел стал пользоваться популярностью, как передовой. TV-студия Tele-Metropole сняла 20 мин для фильма, сегодня приводили нашего посла в Канаде – мрачного и рассеянного.

9 июля. Люди Ехро. И кто только не ходит по этим улицам? С какими языками, в каких нарядах? У каждого из нас десятки разговоров в день. Мои несколько встреч:

- Новотный – приятное лицо, мягкая манера разговора. "Интересуются ли вашим разделом?" – такая же мягкая в манерах и его супруга.
- Ленарт – деловой и молодой премьер-министр ЧССР, чётко мыслит, понимает технику, сотрудничество с "Тесла".
- Посол Кубы в Канаде с женой и дочкой, толстяк с сигарой (англ., франц., нем.). Водил его вместе с семьёй нашего посла по павильону.
- Социолог из Аргентины. Прекрасно знает нашу литературу. "Почему судили Даниеля и Синявского? Почему не печатают многих авторов?"

– Председатель Иранского меджлиса, спросивший вдруг, на какой длине волны работает лазер и какова плотность элементов в плёночной схеме.

– Литовец – фашист, воевавший в немецкой армии (Тильзит – Псков – Ленинград). Хотел пожать руку Хрущёву за то, что тот – антисемит. "Когда начнёте их уничтожать – позовите меня". На вопрос, где его заслуга в том, что он не родился евреем, ответа нет, как и на предложение его жене посмотреть Пискаревское кладбище в Ленинграде и увидеть, с кем воевал её доблестный супруг. Сейчас они процветают в Кливленде. Химическая фирма, три автомобиля.

– Лорд Браун – министр торговли Англии, весельчак, сыпет по-английски, будучи уверен, что мой английский не уступает его языку. "Микро" – в подарок.

– Баптист – украинец. Познал слово Божье и только поэтому перестал ненавидеть нас. Дезертировал в 41 г., в 42 уехал в Германию, а в 45 – в Бельгию (помогли американцы). Женился на украинке, скопил деньги – и в Канаду. Работал у Форда на конвейере, но проще работа уборщиком. Все сведения о нас издания 40-х годов, убеждённая контра. Американская эмигрантская семья русских. "Всё это пропаганда, наши родственники просят прислать занавески на окна".

– Фермер из Саскочевана. 9 тыс. долл. доход в год, идея объединённых с/х рабочих хороша.

– Канадец – любитель экономики. "Разберём возможности рубля на примере хлеба" – не в его пользу! На 1 руб. можно у нас купить 5 кг хлеба, здесь только 1,5 кг.

– Украинец, злой и брюзжащий "Где павильон Украины?"

– Армяне из Нью-Йорка.

– Три девушки из Венесуэлы (покажите живого русского).

6 сентября 67 г. г. Монреаль.

Итак, ровно полгода я в этом г. Монреале. Ира пишет "Ну и загремел же ты!" – её последнее письмо совершенно на неё не похоже – решительное, самостоятельное и с очень трезвым взглядом на жизнь. Что дали мне эти полгода?

– Я узнал "свободный мир" с большими возможностями удовлетворить за доллары, яркий и рекламный, с фильмами и книгами, со "свободой", когда после разговора с русским к местному жителю приходит с визитом сыщик.

– Я узнал всенациональный мир ЕХРО-67, где рядом с Югославией расположен Тринидад, а рядом с Японией Голландия, где выступает Modern Jazz Quartet и оркестр с Ямайки, девицы So-Go и хор Пятницкого.

– Я встречался с кучей интересных людей (Новотный, Полянский, Тодоров, Келдыш, Реза

Пехлеви, Вернер фон Браун, Ленарт, Школьников и ещё большей кучей менее интересных людей (иногда более интересных: Панкин, Соцков) и совсем неинтересных (лидеры) людей.

– Я мало, к сожалению, усовершенствовал свой английский и почти не сдвинул свой французский, но свои обязанности (которые росли по мере того, как дирекция нагнала) выполнял честно.

– Мне удалось увидеть здесь (мало, правда) настоящее искусство, услышать прекрасную музыку.

Вернувшись через восемь месяцев в Москву, Пролейко обнаружил, что никто начальником ГНТУ так и не назначен – ждали его возвращения. Вышел приказ № 26 к, и с 1968 по 1985 год – он начальник Главного научно-технического управления Министерства электронной промышленности СССР. На этой должности он курировал все научно-технические программы электронной промышленности. В своем дневнике Валентин Михайлович подвел итоги и оценивал работу на новом месте:

16.02.1968 г. ... Итоги работы в Главной инспекции по качеству.

1. Упорядочение всех служб ОТК (единое положение, общая структура, подчинённость).

2. Повышен уровень главных контролёров – персональный отбор, совещание главных контролёров, секция № 18, распространение опыта (в т.ч. зарубежного).

3. Создана система отчётности 5-тех и дублирование со стороны потребителей. Анализ 5-тех, сравнение однородных изделий, привлечение ЦБП.

Нужно:

1. **Каждые 5 лет менять работу.**

2. **Техническое управление интереснее – инженернее.**

3. **Менее кляузная работа** (выделено Пролейко – прим. ред.).

Вскоре состоялось большое межотраслевое совещание по качеству в Перми, на которое Пролейко поехал уже в новой должности:

17.6–19.6.1968 г. Совещание по качеству (всесоюзное – около 900–1000 чел.). Бредовая, непоследовательная речь акад. Берга о "коряво устроенной планете" где 2% дураков и 2% талантов, где ставят памятник пьянице Маяковскому и не ставят автору учебника арифметики Киселёву.

Для меня эта конференция – триумф. С моего согласия о работах Главной инспекции по качеству МЭП рассказывал новый её начальник "мой выдвигенец", как говорит Шокин, – Фомин. Огромный успех всех этих идей и работ. Фомин в газетах, по радио, о нём говорят в интервью, на него ссылаются в выступлениях. Доволен я потому, что каждую из этих идей в течение 5 лет выдвигал и проводил я. Реклама и шумиха мне не нужна.

* Миниатюрный, самый маленький в мире в то время радиоприемник.

Но, наверное, не нужно поступать так, как я сделал с цилиндрическим магнетроном и алюминиевыми ламелями – нужно писать диссертацию. Ведь в Союзе это первые работы. У меня они отняли 5 лет и дали интересные результаты. Но ведь у Шокина множество таких идей! Что правильно.

Что же правильнее! Работать так самоотверженно, как Шокин или оформлять результаты своих идей в диссертации? На глупое оформление уйдёт масса времени.

Сейчас моя рабочая неделя 55 час + 15 час дома работа с информацией $\Sigma = 70$ час.

48 час – сон.

В неделе 168 час.

12 час дорога

Разница 38 час. Это на жизнь. От 38 и от работы придётся оторвать время на в основном не нужную работу. ... Но на 38 приходится: семья, еда, книги, развлечения, увлечения, друзья, быт. Что сокращать? Нужны статьи – тоже время. Первая уже заказана мне д.т.н. Шором после моего заключительного от МЭП выступления.

Впечатления от новой работы, записанные в дневник, пока не очень радостные.

14.02.1969 г. Год моей работы во главе Технического Управления (теперь Главного Научно-Технического Управления) – для меня время глубокого кризиса.

Темп работы – как у режиссёра из "12 стульев": всё на бегу, где уж здесь до оформления технической политики.

Кадры в Управлении и особенно директора 2-х НИИ неудовлетворительны. На зажим отвечают анекдотом: через 1 час после того, как послали звери черепаху за водкой, на их ругань черепаха отвечает: "Будете ругаться, совсем не пойду".

Круг вопросов – необъятный даже для осмысления. Особо отвлекают бесконечные выставки для top level V.I.P. Результат: за год был только на 5 предприятиях МЭП – полное обюрочивание.

12.10.1969 г. Моё стремление – чётко, по инженерному мыслить – подходит для того, чтобы работать в Главном Научно-Техническом Управлении, но не подходит для того, чтобы быть его начальником. Начальник у нас больше должен говорить круглыми фразами, менее чётко, более туманно, тогда будет меньше осложнений с наблюдателями, парткомом, подчинёнными.

14.10.1970 г. ...

Езжу, плаваю, летаю,
Всё куда-то тороплюсь,
Книжки умные читаю,
А умней, не становлюсь

Евг. Евтушенко

Эта самокритика, столь характерная для дневников Пролейко, только способствовала его росту как руководителя. Ему давали все более ответственные поручения, министр стал брать с собой в поездки.

16–19 марта. 1970 г. Ленинград.

"Светлана". Тот же маршрут для Шокина, что был для Торнтон^{*}, которого я знакомил со "Светланой" летом (кстати, Торнтон докладывал на высшем совете США 40 мин и отвечал на вопросы 3 часа при норме любого доклада 20 мин).

ЛОМО. Директор Панфилов Михаил Панфилович. В разговоре врёт цифрами; слова: хобби, бонапартизм, Сопу ставят его в тупик. Тоже показ для начальства: пульты, склады, табло.

"Ройял Найтс" – японский квартет с ансамблем – много труда, хороший стиль, песни мира, в т.ч. песня о Ленине (ведущий: "Япония – единственная капиталистическая страна, где полностью изданы труды Ленина), профессионально обработанная вещь в оркестре посвящена Вьетнаму.

"Позитрон". Сиесян Рубен Павлович и его толковые ребята. Сам Сиесян прошёл тяжёлый путь: его отец, крупный военачальник, в 1937 г. был арестован и погиб. ТВ на ИС, ТВ с плоским экраном и многое другое. Райкин с озлобленным вступлением (Василий Сергеевич Толстик^{**} потом сказал: не даёт ничего поправлять). Уморительная, конечно, интермедия о посылке в Париж деятеля "с анализами, в которых всё в порядке". Очень мне напоминает весь комплекс деятелей из Всес. Торг. Палаты.

ЛКБ. Колоритная фигура Староса^{***} Филиппа Георгиевича. США, Канада, Чехословакия, Хрущёв, МЭП, пролезание всюду, широкие возможности тратить государственные деньги. Наглость от учёных степеней и званий.

* Торнтон Чарлз (Thornton) (1913 – 1981) – американский предприниматель, в 1953 г. основал компанию Electro-Dynamics, затем преобразовал её в "Litton" (1954), которая затем превратилась в огромный конгломерат с широкопрофильной продукцией. Во время визита по свидетельству академика Г.А.Арбатова "...Торнтон прежде всего хотел посмотреть на сверхзвуковой пассажирский Ту-144. И вот он прилетает в Шереметьево, выходит из самолета, а в отдалении стоит Ту-144. Говорю ему: "Он ждёт вас". На борту для Торнтон устроили роскошный ланч. В Ленинграде ему показали электронные производства, в Тольятти – тогда еще строившийся автомобильный завод. В Новосибирске он побывал в Академгородке".

** Толстик Василий Сергеевич (р. 1917) – первый секретарь Ленинградского обкома КПСС (1962–1970), в дальнейшем по 1982 г. на дипломатической работе.

*** Старос Филипп Георгиевич (1918–1979) – начальник СКБ-2 ГКРЭ в Ленинграде (1959–1961), КБ-2 ГКЭТ, МЭП (1961–1966), ЛКБ (1963–1973), заместитель начальника ЛКТБ (1973–1974), в дальнейшем перешел в Дальневосточный Научный центр АН СССР и занимался проблемами искусственного интеллекта, Государственная премия СССР.

20.2.1970 г. ГНТУ. Цели:

- технический уровень не ниже зарубежного,
- сокращение длительности внедрения,
- комплексная стандартизация, сокращение числа вариантов,
- научные методы управления отраслью.

Общая цель: повышение эффективности Науки.

После поездки Торнтон, посетившего предприятия МЭП, американцы изъявили желание включить в программу пребывания президента Никсона в Советском Союзе в 1972 году посещение Зеленограда. Пролейко принимал самое деятельное участие в подготовке этого визита и задним числом записал основные ее этапы.

20.5.1972 г. Этапы визита Никсона в МЭП СССР.

Февр. 72. – Шокин – прогнозирует Зеленоград.

– Я собираю 30 нач. ГУ и директоров. Задача – достойно показать электронику СССР.

Апр. – Шокин. Совещание с теми же директорами, камерами ТВ, видеомагнитофон, МОП-память на 4096 бит.

Особая проблема – достать гербы всех штатов США (привозит Ильюшин*).

Гербы из электролюминофоров, ТВ + приёмники на ИС, СВЧ-печь, ЭВМ всех типов. Опто-рыцарь, потрясающий янтарь из Вильнюса.

18 мая.

Вместо моего доклада на коллегии о специализации науки Шокин берёт меня одного (опять зависть многих) в Центр. Проходим выставку и весь маршрут.

19–20 мая.

Перестраиваю всю выставку. ИС, электроника в:

- товары народного потребления,
- связи,
- ЭВМ, оптоэлектроника,
- медицина,
- материалы,

27 мая.

– Всё оказалось напрасно

– 2–3 млн. рублей, вложенных в город Зеленоград: новые дороги, газоны, цветы и деревья, магазины с товарами в подвалах, огромный (больше, чем перед Москвой) щит с надписью "Зеленоград" – всем этим теперь будут пользоваться все.

– Честолюбивые мысли Шокина (выбрали МЭП) для него стали только обедом в Грановитой палате в день приезда 22-го и приёмом в посольстве США вчера, 26-го,

– выставка, которую я построил с ребятами из Зеленограда за 4 дня очень напряжённой работы.

Выставка получилась очень интересной (см. 20.05.72), всё-таки выставки я научился делать,

– дополнительные топографические занятия студентов МИЭМа, собиравшихся устроить Никсону демонстрацию против войны во Вьетнаме и усилить по этому поводу военной кафедрой подальше в лес,

– прекрасно оборудованный специализированный вычислительный центр с БЭСМ-4, М-220, БЭСМ-6, дисплеями, ребятами в светлых костюмах и девушками в брючных костюмах,

* завод "Ангстрем" с огромным цехом, выпускающий ИС средней и высокой степени интеграции,

* завод "Элма" с промышленными интерьерами за стеклом и толковым директором Андр. Юр. Малининым (на "Элме" был установлен телефон прямой связи с Белым Домом),

* МИЭТ – красивый, современный, оснащённый ВУЗ,

* завод "Микрон" с мощным машинным проектированием и директором с Чингиз-Хановскими замашками – Камилем Ахметовичем Валиевым**,

– справкой для прессы, которую я подготовил за 16 часов до визита, а за 5 стало ясно, что Брежнев и Никсон решили отложить визит в Зеленоград, т.к. очень успешно (никто не ожидал) пошли переговоры....

А переговоры действительно идут успешно – в день подписывается по два договора:

- по сотрудничеству в медицине,
- по сотрудничеству в защите окружающей среды,
- по сотрудничеству в космических программах,
- по торговле,
- по науке,
- по предотвращению инцидентов в открытом море,
- по сокращению ПРО,
- по ограничению стратегических вооружений.

Так что наши жертвы 0 – ничто по сравнению с этими договорами.

Зачастую В.М.Пролейко проявлял инициативу в создании новых изделий, например – стереосистемы высшего класса, истоки чего, возможно, проистекают из любви к музыке.

15.12.1975 г. Моя роль в разработке и производстве в СССР высококачественных стереосистем. Расчет 1970 года на то, что широко будут покупать дорогие (1500 руб. и более) системы, полностью оправдался. Так нужно действовать чаще: целенаправленно и последовательно.

Самым заметным, в буквальном смысле, стал огромный телевизионный экран ЭЛИН на Новом Арбате.

** Валиев Камилль Ахметович (1931–2010) – советский и российский физик, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор, научный руководитель Физико-технологического института РАН. В 1965–1978 годах первый директор НИИ молекулярной электроники и завода "Микрон".

* Ильюшин Сергей Васильевич – заместитель министра электронной промышленности СССР.

Ноябрь 1972 г. Праздники 55 годовщины Октября. Месяц до пуска ЭЛИН, каждый вечер, пуск 4 ноября. Межведомственная приёмочная комиссия, проблема фильмов Союзмультфильма...

Начальник отдела пропаганды и агитации МК КПСС Басенко В.И., энергичный, берущий за горло, учитель по образованию, разумный парень, но категоричный в суждениях...

Непрерывные анализы системы, выбитые ярко горящие вертикали из-за КТ-805, диспетчерские Захарова А.А., звонки Шокина с Пицунды, истерики Росяева и Кулакова от усталости, спокойная деловитость Никитича Ал. Ив., суета и переменчивость Могилевера, снабжение до текстолита, гостиницы, дихроичные зеркала НИИ "Полюс", цветные мониторы НИИ "Экран", оптика Минска, ЭЛТ бегущего луча Ленинграда, ФЭУ Новосибирска, лампы из Рязани, техника безопасности, документальная "политика" ЦБПНИИ, "Ну, погоди!" к восторгу всех на проспекте. Французский газосвет за 65 (300?) тыс. долл., японский шар "Аэрофлот" начали работать раньше, но вышли из строя в праздники, мы же наработали 47 часов до и 19 часов 5-го (4), 6-го (4), 7-го (6), 8-го (5) часов к бурному восторгу москвичей. Каждый день я пускал систему и всё время подбадривал ребят по телефону. Это был, конечно, крепкий орешек, но мне удалось его разгрызть.

Чаще впечатления от работы у начальника ГНТУ менее приятные:

10.06.1973 г. Скучная судьба у представителей МЭП на любых межведомственных совещаниях: все обрушиваются на них по всем поводам, возражая даже против необходимости решать внешние и необходимые проблемы: материалы, оборудование, метрика и др. Стоит ли тратить на это время? Всё чаще кризисы.

Пролейко приглашали на хорошие должности в другие ведомства (ГКНТ, Госплан), он серьезно продумывал варианты с плюсами и минусами перехода, но этого не допустили:

26.06.1975 г. КПСС ЦК. Протокол № 174 пар 58 Секретариата ЦК № Ст-174/56гс 24.VI.75

Об увеличении количества членов Коллегии МЭП.

Принять предложения МЭП:

а) об увеличении количества членов Коллегии,

б) об утверждении т. Пролейко В.М. – начальника ГНТУ членом Коллегии МЭП.

Шокин снова всех перехитрил и выиграл у Горшкова Л.И., Смирнова Л.В., Кириллина В.А., Гвишиани Д.М., Львова В.И.

- больше личных контактов, поездок,
- менять кадры,
- свой стиль, генеральные задачи.

Пост. СМ СССР от 28.6.75 №

Шокин против двух зампредов СМ (т. Кириллина В.А., т. Смирнова Л.В.) победил.

Приказ министра электронной промышленности.
3 июля 75 г.

Заседание Коллегии МЭП.

Шокин начал с представления "старейший работник электронной промышленности, квалифицированный, безусловно отвечает требованиям к члену Коллегии".

Человек № 18 в МЭП (из 1 млн. чел.).

9.01.1976 г. История показывает, что некоторые направления я написал раньше всех в СССР, но "дух сомнений" и недостаточная настойчивость не дали внедрить их раньше других

1. Система УК (управления качеством) предложена мною в 1968 г.

Постановление ЦК по львовской "системе" – авг. 1975 г.

2. Аналитическая деятельность по типу Rand предложена для ЦНИИ "Электроника" в 1968 г., а в 1972 г. Устинов начал внедрять в Минмаше и МАП.

Вывод: верить себе, двигаться увереннее и настойчивее. ...

В эти годы, несмотря на успехи, к Пролейко все чаще приходят опасения за свое будущее. Вот анализ собственной работы и дальнейшего развития событий после разговора с неизвестным собеседником:

20.02.1976 г.

1. В лучшем случае есть 3-4 года (верно).

2. В конце он не оставит одного, обеспечит защиту (сомнительно).

3. Во внешнем мире: ни в одном министерстве нет более авторитетного Технического Управления (странно, категория "чемпиона мира по Абхазии").

4. Личность Пролейко известна в числе первых лиц МЭП (2-й или 4-й), формирующих техническую политику МЭП (так только должно быть).

5. Зам. получил команду от кадров ждать, набраться терпения (вот сволочь, это вместо работы).

6. Шефу я нужен, чтобы выжимать из меня соки (верно).

7. Матрос со стороны не виден, но себя ничем не проявил, много читает (готовится к дню "X", ждёт своего момента, накапливает информацию об ошибках, чтобы затем вцепиться и методично задавить как директора ЭС).

8. То, что я сейчас вгрызся в работу, это интуитивная защита (возможно).

9. Трудно назвать людей, которых я люблю (т.е. я снисходителен к их недостаткам), ещё труднее назвать людей, которые меня любят (т.е. тех, которые всегда пойдут за мной (верно, к сожалению)).

10. Для меня нет, или почти нет нерешаемых проблем в области техники и технической политики (возможно).

11. Исходя из 1 и 7 нужно готовить запасной вариант (Как? Где? Я никогда не искал работу, работа всегда искала меня).

Его рабочие дни и недели были насыщены до предела, но все же он находил время записать в книжку хотя бы и об этом:

Типичная неделя 24–28 ноября проблемы – совещания (без Шокина и Колесникова – больны).

Лазерные гироскопы, электронные игры, Госпремия по пьезоэлектронике; стратегия в микроэлектронике; японский тангенциальный проигрыватель SL-10; отраслевая лаборатория Таганрогского РТИ, быстрый преобразователь Фурье; планы 81 года по ферритам, конденсаторам, резисторам, информационные системы для Центра Управления Полётами; магнитофон ТА-1-03, 20 тыс. в 1982 г.; программы по мультиметрам; Коллегия по высококачественной БРЭА; программы с отраслями народного хозяйства. По результатам Октябрьского пленума (по станкопрому, сельхозмашу, автопрому, медицине, с/х, стройдормашу и др.). Семинар по основным понятиям марксизма-ленинизма.

+ проблемы типичного рабочего дня (см. выше).

Как нельзя лучше высвечивает стиль работы В.М.Пролейко (равно как ГНТУ и министерства в целом), причем, с разных сторон его многогранной деятельности, история создания отечественных активных головок самонаведения для ракет "воздух-воздух". Эта работа оставила глубокий след в памяти всех ее участников. Это и генеральный конструктор и генеральный директор "НПО "Исток" С.И.Ребров, и генеральный директор Государственного научного центра ГосНИИАС (НИИ авиационных систем) академик Е.А.Федосов и ректор Таганрогского радиотехнического института (ТРТИ) им. В.Д.Калмыкова А.В.Каляев (должности указаны на время описываемых событий). История эта многократно описана [2, 3], но именно ее сам Валентин Михайлович считал одним из своих важнейших достижений, тем более, что он сыграл в ней ключевую роль.

Напомним, наши ракеты с полуактивными головками были даже лучше американских аналогов, но появление в США ракеты AMRAAM с активной головкой самонаведения резко меняло положение в сторону американцев, так как позволяло вести бой по принципу "выстрелил и забыл" (полуактивные головки после пуска ракеты требуют сопровождение цели бортовой РЛС самолета). Нужно было менять ситуацию, и за решение этой задачи взялся В.М.Пролейко.

Как рассказывал Пролейко, после очередной выставки в "Электронике", которую посетил Устинов со своими главками, главком ВВС П.С.Кутахов обратился к Шокину с просьбой помочь в решении комплексной проблемы вооружения наших самолетов радиолокационной аппаратурой [Кутахов] спросил, не возьмется ли МЭП

за создание нечто подобного для очередного нашего самолета. Министр дал задание Пролейко через соответствующие службы достать информацию о радиолокационном комплексе фирмы Hughes, в системе которого был применен быстродействующий преобразователь Фурье на основе компьютера со скоростью вычислений 100 миллионов операций в секунду, что и обеспечивало все эти возможности. Когда этот материал был изучен, то в целом задача оказалась довольно понятной. Дело оставалось за немногим: найти соответствующий состав электронной техники, причем достаточно подробный: от мощных СВЧ-излучателей до всей гаммы транзисторов, резисторов, переключателей и прочего.

Задача внутри МЭПа была сформулирована следующим образом: создать команду людей, которая бы разработала этот радиолокатор вместе с компьютером и головку самонаведения для ракеты типа AMRAAM, которой должен был быть вооружен самолет. Команда эта создавалась как достаточно динамичная. Скажем, Ребров лично в "Истоке" возглавил работу по созданию головки самонаведения и СВЧ-части радиолокатора. К этому времени 1-й главк и особенно "Исток" умел создавать комплексные системы – не только излучающие приборы, но и все остальные комплектующие волновой тракт, ферритовые фазовращатели, предкаскады и т.д. Непонятно было, кому поручить задачу создания быстрого преобразователя Фурье. И здесь сыграли свою роль связи ГНТУ с высшей школой.

В этой истории хорошо высвечивается еще одна сторона деятельности ГНТУ и самого Пролейко – взаимодействие с высшей школой. Еще в конце 1970-х годов в Таганроге, как писал ректор ТРТИ А.В.Каляев, "...был спроектирован при поддержке Минэлектронпрома новый корпус НИИ МВС и началось его строительство. В то же время был решен вопрос о создании опытно-производственной базы УНПК ТРТИ и началось ее проектирование. В решении этой проблемы большую помощь нам оказали Госплан СССР, Минэлектронпром и Минрадиопром СССР. Особенно большую помощь здесь оказали министр электронной промышленности А.И.Шокин и начальник Главного научно-технического управления Минэлектронпрома В.М.Пролейко".

В 1979 году А.В.Каляев направил письмо в отдел науки ЦК КПСС о необходимости и неотложности использования научно-технических результатов ТРТИ в народном хозяйстве и оборонной промышленности страны. Секретарь ЦК КПСС М.А.Суслов, курировавший науку, дал поручение министрам радиоэлектронных отраслей ознакомиться с этими результатами и принять необходимое решение об их использовании в промышленности. Немедленно по распоряжению А.И.Шокина в Таганрог была направлена представительная комиссия во главе с В.М.Пролейко.

В результате была разработана и выполнена комплексная целевая программа совместных работ и оснащения НИИ МВС технологическим оборудованием. В Таганроге появилась производственная база Минэлектронпрома для выпуска больших интегральных схем микропроцессоров, коммутаторов и электронной памяти, а также для производства многопроцессорных вычислительных систем на их основе. А.В.Каляевым и В.М.Пролейко была разработана комплексная целевая программа "Лидер-РВО. Многопроцессорные вычислительные системы с программируемой архитектурой".

Вот эту команду Пролейко тоже привлек для построения всей бортовой системы, включая и ЭВМ. Здесь были разработаны первые ПСП-процессоры, которые потом серийно выпускались предприятиями МЭП. И, наконец, результат. Слово В.М.Пролейко:

"Примерно через год весь комплекс был показан на выставке. В закрытом секретном зале стоял весь бортовой радиолокатор вместе с компьютером и антенной, способной вращаться со многими степенями свободы, с обтекателем – все это впервые в МЭП – рядом лежала головка самонаведения. Работа, выполненная в рекордно короткий срок, всех изумила, поскольку никто не мог себе представить, что учебный институт может сделать такого типа компьютер, а МЭП может выполнить законченный объект. Демонстрация вызвала сдержанное одобрение Д.Ф.Устинова и несдержанную ярость конкурентов. Плешаков просто расщипал из-за того, что его знаменитый "Фазотрон" кувырчался с этой проблемой, очень давно отбредиваясь по стандартной схеме:

"Мы не можем сделать этот преобразователь из-за того, что МЭП не дает нам комплектацию", а МЭП не дает комплектацию, потому что только согласование технического задания идет в течение полугода, а потом подключаются военные и наворачивают на него свои дополнительные требования, которые для той же авиации совершенно не нужны. Это стандартный путь, а наш путь был нестандартный. Интересно, оказывается, что сегодня, в феврале 1999 года главный продукт одного из участников этой эпопеи НИИ "Исток" – это головка самонаведения.

Комплексный подход, с одной стороны, показал огромные возможности творческого коллектива, а с другой – что старые методы взаимодействия между отраслями промышленности не работают, а работает система разумной организации труда, когда все работали вместе (не было, правда, среди команды радистов), но на это были брошены ресурсы своих кадров, были выданы те деньги, которые были нужны. Первым же результатом этой работы было то, что по представлению Устинова А.В.Каляев стал членом-корреспондентом АН СССР".

Академик Е.А.Федосов подвел такой итог этим работам:

"Уже тогда, в середине 80-х, а это почти тридцать лет назад, она (РЛС) обладала теми же характеристиками, которыми обладает модернизированная станция, устанавливаемая сейчас на Су-30, и на ней мы получали те же режимы, к которым нынешние создатели РЛС подошли лишь в наше время.

Это была очень большая работа института – не бумажная, а экспериментально-доводочная, которая, к сожалению, не нашла в те годы своего логического завершения, поскольку началась "перестройка". ...

По тем временам ее [РЛС] изготовление потребовало применения сложнейших технологий, но наши электронщики с этой задачей справились блестяще".

Несмотря на эти успехи, накал борьбы с недругами у Пролейко нарастает. Наступило время после Брежнева, и он уже предчувствует грядущие неприятности:

26.04.84 ...

Поворот ситуации "усиления контроля" – исключён из партии Утямышев. Исключён "за нескромность" – участвовал в каждом 5-м изобретении института. Прижатые замы свели счёты.

По мнению начальника ГУ, вопиющая несправедливость продолжается к директору иркутского завода

Исключён из партии начальник КБ Мин ВУЗ г. Находки Проценко Анат. Алексеевич "за создание нездорового климата" (резинковая формулировка) – конфликт с местным партийным функционером.

Все трое – грамотные, активные, болеющие за дело, бескомпромиссные к бездельникам люди – но демагогам и фашиствующим бонзам типа М. и З. на это наплевать. ... А я, дурак, так и не создаю себе запас прочности (д.т.н., проф.) – всё время уходит на бесконечную работу.

9 мая 84 г. 39 лет назад я ощущал победу у кинотеатра "Родина". Мне было почти 11 лет, у меня был трофейный фонарь с 3 фильтрами (с трофеями на Кубани было хорошо, как с местными, так и с присланными в посылках). Для меня позади была эвакуация в августе 42 г., горящие ночные степи, сад "Гигант", военные связисты, мост через Кубань, Адыгея, поселок Шаумян с бомбёжками в 8 часов ровно, море у Туапсе с мертвецами, перевёрнутый мед, проспект Сталина в Сочи, Гализга, чуреки и линкоры в Очамчири, обмен вещей на кукурузу, возвращение в 43 через Армавир и последние ночные осколки зениток рядом с грузовиком.

– Что будет к 40-летию? Куда доведёт эта сумасшедшая гонка военного железа, замешанного на электронике и взрывчатке?

Как я буду ощущать 40-летие?

То ли 17-й год буду по уши в малоэффективной, но, наверное, нужной суете, то ли возвышусь до VIP, то ли встану в ряд слишком заметных Калинина, Проценко, Утямышева – добычей (даже представить нельзя с какой стороны) многочисленных и падких до шумных скандалов контролёров и плевать им на то, что это уже было, правда, с расстрелами и лагерями, ... и все, конечно, сразу отвернутся или только сделают вид. Так было с К., П, Ут.

При этих предчувствиях В.М.Пролейко вряд ли ожидал ареста с обвинениями по расстрельным статьям. Но именно так и случилось. Началась тяжелая, длительная борьба за восстановление справедливости, за свое честное имя. Эту борьбу Пролейко тоже записывал в тетрадки, только перед датой он ставил порядковый номер дня своего пребывания в тюрьме. Часть этих тетрадок была отобрана и утрачена, но и по оставшимся видно, сколько негибавшего мужества он проявил в том отчаянном положении, в которое его поставили следователи. Наконец, следствие завершилось, дело передали в суд. Сдаваться Пролейко не собирался.

658. – 13.03.87 г.

... И всё-таки есть у меня только один ответ на вопрос: почему 8 следователей в течение двух лет, не брезгуя шантажом, угрозами, фальсификациями, враньем, лжесвидетельствами, подменой доказательств, вели против меня направленную кампанию. Допустив ошибку при аресте, они любыми, в т.ч. самыми гнусными методами, пытались доказать, что я преступник. "Обвинительное заключение", называемое здесь ещё более ёмким словом, чем "беспредел", ещё раз это доказывает и даёт мне возможность бороться в суде...

Валентин Михайлович готовился к завершению суда, к своему последнему слову и составил вот такую краткую справку своего дела:

15.04.1987.

История дела Пролейко В.М. № 19-69.

1. Самонадеянно решив в начале 60-х годов, что способен своим трудолюбием помочь стране занять достойное место в мире и не имея возможности другим путём добиться жилища для семьи, я в декабре 1961 г. перешел на работу главным специалистом в ГКЭТ, оставив интересную для меня работу главного конструктора в ОКБ з-да "Измеритель".

2. Оценив именно трудолюбие, в ГКЭТ скоро назначили меня начальником отдела, а в 1963 г. (при моём сопротивлении) – начальником создаваемой Главной инспекции по качеству продукции. В 1967 г. я отказался

от предложенного мне места начальника ГНТУ МЭП и уехал на 10 месяцев работать в Канаду (руководителем раздела электроники на всемирной выставке "Экспо-67") в надежде, что за это время подберут другого начальника ГНТУ. Однако (без чьей-либо протекции) был назначен на этот пост в феврале 1968 г.

3. Работая начальником ГНТУ с 1968 по 1985 год, решая разнообразные вопросы (часто по заданию министра вместо его замов) проявил повышенную самостоятельность, нестандартность интересов, настойчивость. Не проявил: чиновничества, безусловного выполнения любых команд функционеров. Проявил, кроме того, нетерпимость к бездельнику, пьяницам, анонимщикам (выявленным), тем самым вызывая раздражение всё большего числа окружающих.

4. В ноябре 1982 г. оборвался период вседозволенности в стране, который привёл к крупным преступлениям среди партийных и многих хозяйственных руководителей. В декабре 1982 г. были спешно приняты законы, позволяющие арестовывать по одному показанию. Численность "органов" была резко увеличена, в Москву срочно приглашались с периферии наиболее кровожадные следователи ... и прокуроры. Хватать начали всех подряд и по малейшему подозрению.

5. Не чувствуя за собой никаких преступлений, я работал всё активнее, быстро освобождаясь от бесплодных сотрудников или директоров-пьяниц. В 1983 г. (после моего нашумевшего юбилея, обошедшегося предусмотрительно без подарков (от сослуживцев), я, как оказалось, был представлен на пост зам. министра, вместо ушедшего на пенсию Захарова.

6. Этого "органы", которым я и так намозолил глаза своими путешествиями, знакомствами, телефонными разговорами, увлечениями, а, главное, неполной управляемостью и т.п., решили со мной покончить под общую кампанию "чистки".

7. В июне 1984 г. была состряпана анонимка ..., в которой было сказано, что Е. торгует иностранной аппаратурой, а деньгами делится со мной. В июле 1984 г. авторам дела повезло! Снесарев сообщил мне по телефону, что продал "то, что я просил" (проигрыватель дочери) за 510 руб. Это был для ищеек сигнал! Вокруг Снесарева начали искать иностранную аппаратуру Е. Нашли старый "Ухер" и 3 магнитофона, которыми спекулировал Снесарев. "Подарок" Снесарева дал возможность следствию предъявить это обвинение мне, а Снесарева (несмотря на расхождение его показаний с 38 показаниями 17 свидетелей) объявить "пострадавшим". По существующим в стране порядкам, на основании показаний только одного Снесарева отстранил меня от работы, а Сов. Министров (с его подачи)

от членов Коллегии. Таким же образом я был исключён из партии.

8. Столкнувшись с моим непризнанием в спекуляции, сопротивлением, несогласием, организовал постоянную слежку машинами за квартирой, погоню за мной и т.д. Особенно возмутила его моя жалоба в ЦК! К магнитофонам Снесарева были добавлены 3 ИКС*, о которых я рассказал сам, ещё 2 ИКС, якобы переданных мной какой-то альпинистке (!) в Воронеже (?), что потом отпало, и видеомаягнитофон, который я привёз из ГДР и передал Е. Я был арестован.

9. Шесть раз следователь при помощи фантастического вранья, не нашедшего затем никакого подтверждения даже в таком "липовом деле", как моё, продлевал санкцию на моё содержание в тюрьме!

Возможно, арестовав меня, следствие через некоторое время поняло, что допустило ошибку и что, действительно, кроме 3-х ИКС за мной ничего нет.

Чтобы исправить ошибку, следствие начало монтировать дело!

10. К 3 ИКС были добавлены ещё 4 ИКС, найденные ревизией. Также были добавлены "Дюаль", "Блаупункт", "... - магнитофоны, принадлежавшие мне лично, и два телевизора, полученные во временное пользование Хайловым и Татарниковым.

11. После 3-й моей жалобы из тюрьмы прокурору по надзору за ведением следствия с просьбой изменить состав следственной бригады (причины: угрозы, обман, шантаж, провокации) следствие сменило мне статью 92 ч. 3 на ст. 93-прим.**, добавив (без всяких на то оснований) хищение фотоплёнки, вынудив Русанова дать на меня лживые показания, магнитофона RNZ-04, вынудив Царёва дать на меня лживые показания, видеомаягнитофона "Электроника - 508-видео", стоявшего на работе, 4-х найденных ИКС; 27 картридж кассет и 3 видеокассет.

12. По настоящему с делом ознакомиться мне не дали, приходилось конспектировать по 400 стр. в секретную тетрадь, с которой работать я не могу.

13. 28 декабря 1986 г. я отправил жалобу на следствии Генеральному прокурору Рекункову, нужно ожидать ответных действий в том же духе.

14. Согласно статье "Правде в глаза" в Л.Г. от 17.12.1986 г. следствие все 2 года убеждено в том, что суд примет их обвинение и не будет особенно себя утруждать дополнительным разбором. Спасти меня

* Искусственный клапан сердца, три ИКС Пролейко безвозмездно передал для операций на сердце двум умиравшим женщинам – женам работников отрасли в Ленинграде и Ивано-Франковске.

** Эта статья предусматривала меру наказания вплоть до расстрела.

может только массовый настойчивый протест в письменном виде в ЦК КПСС и Верховный Совет СССР.

Подписано Пролейко Валентином Михайловичем 15.04.1987.

Суд закончился освобождением Пролейко из-под стражи, а еще через два года борьбы Пленум Верховного Суда СССР полностью снял с В.М.Пролейко все обвинения. Началась новая жизнь, скоро она стала совсем другая, но он все так же делал записи в тетради и книжки, и все так же критиковал, и в первую очередь себя. Эти годы были полны деятельности – это и созданная Пролейко компания "Компьюлинк", и работа над созданием ряда книг по истории электроники, и попытки консолидации электронного сообщества.

Одна из последних записей Валентина Михайловича после объявленного врачами приговора – это программа завершающих дел:

20 сентября 2009 года – дни, которые изменили мой мир.

18 сентября 2009 года – приговор стал более жестоким. Ф.Р.А. расстроился – гормональная резистентность. Химиотерапия – "N" месяцев и...

Успеть:

1. Закрепить серию "Очерки истории российской электроники" – хотя бы 7–10 выпусков.

2. Передать "КЛ" Лене.

3. Привести все (!) в порядок.

4. Как-то собрать (для кого?) свое жизнеинтересное описание.

30 декабря 2010 года Валентина Михайловича не стало.

* * *

Мы привели только малую толику записей Валентина Михайловича. В гораздо большем объеме – примерно 200 страниц печатного текста – будет опубликовано в книге. И это – далеко не все наследие В.П.Пролейко. Как пишут в таких случаях историки, документы еще ждут своего исследователя.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Носов Ю.Р.** Электроника – самая эффективная из современных наук. (Памяти В.М. Пролейко). – История науки и техники, 2012, № 4.
2. **Шокин А.А.** Министр невероятной промышленности СССР. – М.: Техносфера, 2007.
3. **Федосов А.Е.** Полвека в авиации. Записки академика. – М.: Дрофа, 2004.