## КТО ДВИГАЕТ ЭЛЕКТРОНИКУ: МУЖЧИНЫ ИЛИ ЖЕНЩИНЫ?

# ГЕНДЕРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАДИОЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.Фомина, д.э.н.<sup>1</sup>

УДК 311.42 ВАК 05.27.06

В настоящей статье приводятся выдержки из результатов исследования, проведенного специалистами ЦНИИ "Электроника" в целях установления закономерностей и диспропорций в текущей кадровой политике радиоэлектронной отрасли. Данное исследование наглядно продемонстрировало, что несмотря на довольно высокую долю женщин, трудящихся в организациях российской радиоэлектронной промышленности, среди тех, кто добился значительного карьерного роста, их доля крайне невысока.

Однако это тот случай, когда просто статистики недостаточно, чтобы утверждать, имеем ли мы дело с системной дискриминацией или существуют объективные ограничения, связанные со спецификой труда. Анализ социальноэкономических предпосылок образования данного дисбаланса способен помочь обнаружить производственные, научные и управленческие резервы отрасли, сокрытые за нерациональным использованием человеческого капитала [1, 2].

Оставив за скобками такие общеизвестные аспекты, как декретные отпуска у женщин и традиционная для российского менталитета меньшая готовность к борьбе за место в "высшей лиге", обратим внимание на специфику радиоэлектронной промышленности как работодателя для мужчин и женщин.

Для такой высокотехнологичной отрасли, как радиоэлектронная, одним из важнейших условий карьерного роста является образование. Среди студентов технических специальностей продолжают преобладать мужчины, поскольку считается, что они более склонны к освоению технических наук, хотя подтверждающих это объективных научных данных нет. Данное обстоятельство не носит дискриминационный характер, однако негативно сказывается на кадровом потенциале отрасли, поскольку часть способных и талантливых девушек в силу гендерных стереотипов может выбрать иное направление работы.

Второй немаловажной особенностью радиоэлектронной отрасли является ее ориентированность на

<sup>1</sup> ЦНИИ "Электроника", генеральный директор.

военную промышленность, из-за чего на руководящие должности зачастую назначаются бывшие военные как хорошо знакомые с применением данной техники. Однако в настоящее время российская радиоэлектронная промышленность активно развивается в направлениях создания гражданской продукции, открывая для специалистов прекрасные карьерные возможности независимо от их опыта службы и воинских званий [3].

Можно говорить о том, что отрасль обладает хорошими перспективами по наращиванию кадрового потенциала за счет ухода от гендерных стереотипов и проведения непредвзятой политики при назначении сотрудников на ответственные должности. Кроме того, организациям отрасли, образовательным учреждениям и органам государственной власти целесообразно уделить внимание повышению привлекательности получения технического образования по профильным специальностям для представительниц женского пола.

### ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Исследование проводилось на основе статистических данных, предоставляемых организациями радиоэлектронной промышленности на ежемесячной основе.

Методы исследования: анализ статистики и интервью.

База исследования: анализировались данные порядка 500 организаций радиоэлектронной отрасли (порядка 300 тыс. человек) за 2016 год.

География исследования: Российская Федерация, все округа.

ЭКОНОМИКА + БИЗНЕС

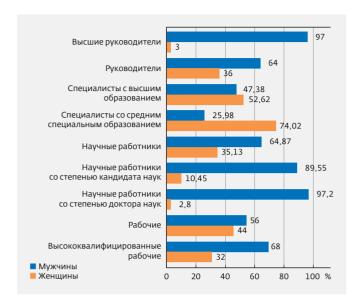


Рис.1. Гендерное распределение в группах работников

К анализу полученных данных и выявленных закономерностей были привлечены эксперты от ведущих отраслевых организаций.

## ГЕНДЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В ГРУППАХ РАБОТНИКОВ

Ключевой особенностью гендерного распределения в радиоэлектронной промышленности, выявленной в ходе исследования (рис.1), является тотальное преобладание мужчин среди высшего руководства отрасли (уровня генеральных директоров). При относительно равном соотношении представителей обоих полов, работающих в организациях (мужчин лишь на 4,5% больше, чем женщин), на одну женщину – руководителя организации приходится более 29 мужчин. Среди руководителей среднего уровня ситуация заметно отличается: соотношение числа женщин и мужчин составляет примерно 40 и 60% соответственно.

На уровне специалистов исследователи наблюдают другую картину – в основном преобладают женщины.

При рассмотрении радиоэлектронной промышленности в разрезе научных работников, гендерное соотношение распределяется следующим образом: мужчины составляют примерно 65% от общего числа занятых, а среди сотрудников с научной степенью мужчины занимают 90% от общего числа.

Среди представителей рабочих специальностей в отрасли доля мужчин несколько превышает долю женщин, при этом разница увеличивается при рассмотрении группы высококвалифицированных рабочих.

## СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ В ГРУППАХ РАБОТНИКОВ

При анализе среднего возраста сотрудников сюрпризов не возникло. В радиоэлектронной промышленности

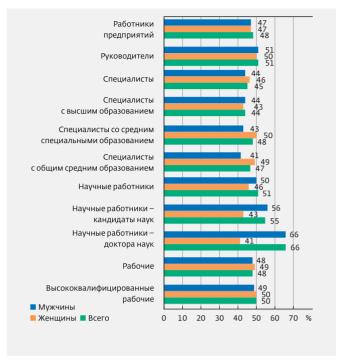


Рис.2. Средний возраст в группах работников

сохраняется сравнительно высокий средний возраст работников во всех категориях (рис.2).

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты исследования показали, что доля женщин в организациях российской радиоэлектронной промышленности достаточно высокая, однако среди руководителей и научных работников с ученой степенью значительно преобладают мужчины. Возможно, преодоление гендерных стереотипов и повышение мотивации представительниц женского пола к карьерному росту могут реализовать определенный скрытый кадровый потенциал отрасли.

### ЛИТЕРАТУРА

- Инструментарий оптимизации кадрового обеспечения инновационного развития наукоемких отраслей на примере авиационной промышленности / Батьковский А.М., Ефимова Н.С., Калачанов В.Д., Фомина А.В. // Вопросы радиоэлектроники. 2017. № 5. С. 86-96.
- 2. Проблемы кадрового потенциала российской радиоэлектронной отрасли и пути их комплексного решения / Сухорослова Ю.В., Французова В.В., Корначев Д.В., Фомина А.В. // Вопросы радиоэлектроники. 2015. № 8. C. 220-233.
- Фомина А.В., Французова В.В., Корначев Д.В. Формиро-3. вание национальной модели поддержки отечественного производителя радиоэлектронной продукции на основе международного опыта // Экономические стратегии. 2016. 3 (137). C. 16-25.