

Оценка эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности малыми предприятиями, получающими грантовую поддержку

А. Митрофанов, к. т. н.¹, М. Пастухов, к. э. н.²

УДК 311.42 | ВАК 2.2.2

В течение 2021–2022 годов некоммерческая организация «Союз инновационно-технологических центров России» проводила мониторинг проектов Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В статье рассмотрены результаты мониторинга, приведены данные статистического и аналитического исследований.

В рамках мониторинга Союз провел несколько опросов грантополучателей Фонда. На протяжении всего периода проводились статистические и аналитические исследования, основанные на данных, полученных как в ходе опроса самих исполнителей, так и на показателях малого инвестиционного предприятия (МИП) в системе Фонда. Одной из важных задач при анализе была оценка эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и качества защиты созданной компаниями интеллектуальной собственности (ОИС).

В рамках данного анализа под результатами интеллектуальной деятельности будем понимать нематериальные коммерческие продукты.

К результатам интеллектуальной деятельности, согласно статье 1225 ГК РФ [1], относятся:

- товарные знаки,
- изобретения,
- полезные модели,
- промышленные образцы,
- программы для ЭВМ и другие объекты.

Те результаты интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана, являются объектами интеллектуальной собственности (ОИС).

В рамках опроса исполнителей проектов была определена стоимость ОИС, владельцами которой являются исполнители контрактов в рамках программ Фонда в разрезе наличия охранных документов на данные объекты (рис. 1).

При оценке стоимости вновь созданных ОИС исполнители проектов, как правило, руководствуются затратным методом. Это связано с тем, что:

- МИП сложно найти объект – полный аналог создаваемого ОИС;
- большинство МИП не имеют полноценного опыта реализации подобных проектов;
- достоверный прогноз будущих доходов затруднителен.

Затратный подход предполагает определение стоимости ОИС на основе суммирования затрат, необходимых для создания или приобретения, охраны, производства и реализации ОИС на момент оценки [2]. В рамках данного анализа мы будем использовать данный метод. Также, для повышения достоверности при оценке ОИС будут использованы данные по стоимости ОИС, которые предоставили сами МИП – владельцы ОИС.

Средняя стоимость ОИС, не имеющих правовой охраны, составляет 11,6 млн руб. Видна закономерность превышения стоимости ОИС, имеющих охранные документы, над ОИС, у которых охранные документы отсутствуют. Данную тенденцию можно объяснить тем, что по ОИС, не имеющих правовой охраны, еще ведутся работы (формирование ОИС еще не завершено) и, следовательно, будут дополнительные расходы, которые и будут учтены в стоимости ОИС при ее оценке в момент получения охранных документов. Как видно из графика (рис. 1), разница в стоимости ОИС «с охраной» и ОИС, не имеющих правовой охраны, значителен и составляет, в среднем, 60–70%. На основании этого факта можно рассчитать степень готовности ОИС (завершенности ОИС) к защите, которая составит 30–40%.

В среднем стоимость ОИС по видам охранных документов одинакова и составляет, в среднем, 30 млн руб., что сопоставимо с размером гранта Фонда (с учетом бюджетных и внебюджетных средств). Обращает внимание значительное превышение стоимости ОИС, имеющих защиту за рубежом, над прочими ОИС. Данный факт следует из того, что ОИС, получившие защиту за рубежом, как правило,

¹ НО «Союз инновационно-технологических центров России» (Москва), эксперт, mitr1972@mail.ru.

² НО «Союз инновационно-технологических центров России» (Москва), эксперт, m.pastuhov@ruitc.ru.

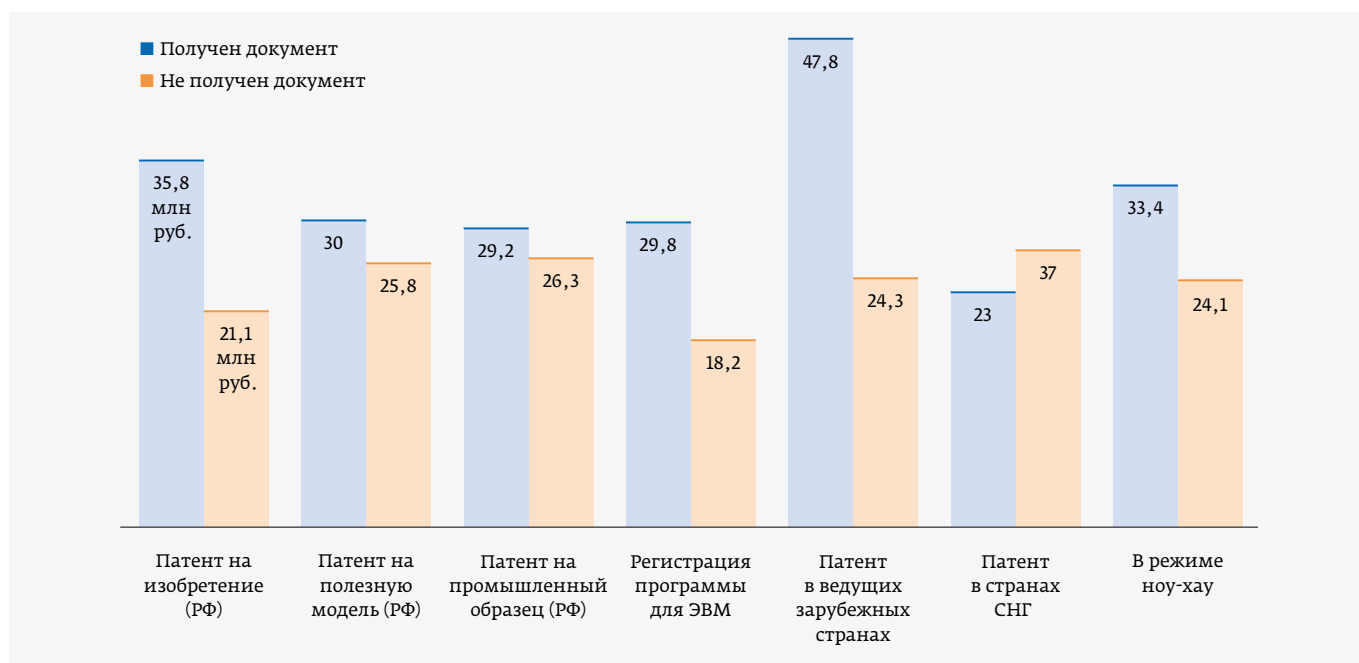


Рис. 1. Средняя стоимость созданной по проекту интеллектуальной собственности (по оценкам компаний) по проектам, имеющим и не имеющим определенный вид защитного документа

тщательнее проработаны, чем ОИС, защищенные в РФ. Следовательно затраты на их создание выше. К затратам на создание ОИС относят также и затраты, связанные с процессом получения правовой защиты на зарубежном рынке.

У компаний, имеющих патенты на полезную модель, средняя стоимость ОИС оказалась выше, чем у компаний, не имеющих защиты такого вида. При этом увеличение количества полученных полезных моделей не привело к росту средней стоимости ОИС.

Значительное уменьшение наблюдается для ОИС, защищенных патентом на промышленный образец. Исключение из общей картины представляют охранные документы на программы для ЭВМ. Из общей картины выделяются ОИС, имеющие правовую охрану в странах ближнего зарубежья. Так, средняя стоимость ОИС, имеющих один патент, составляет 18 млн руб. При этом стоимость обеспечения защиты ОИС за рубежом выше, чем в России, а затраты на патентование входят в стоимость ОИС при оценке затратным методом. В то же время средняя стоимость ОИС, имеющих один патент в странах дальнего зарубежья, составляет 52 млн руб., что вполне объяснимо высокими затратами на патентование за рубежом, которые, в конечном счете, ведут к увеличению самой стоимости ОИС.

Данные по средней стоимости ОИС, в зависимости от направлений программы «Развитие-НТИ-VI», представлены на рис. 2. Наиболее низкую стоимость ОИС демонстрируют направления Технет и Хелснет. Данный факт можно объяснить, что по этим направлениям процесс создания ОИС занимает длительное время (особенно в сферах, связанных с медициной – Хелснет) и на момент опроса еще не завершен. В среднем (за исключением Маринет) стоимость ОИС составляет 20–25 млн руб., что сопоставимо с размером гранта Фонда (бюджетной его части).

Аналогичный вывод можно сделать и при анализе ОИС компаний, получающих поддержку в рамках конкурса «Развитие-ЦТ-II». Выделяется низкая оценочная стоимость ОИС (2 млн руб.) по направлению «Робототехника и сенсорики»

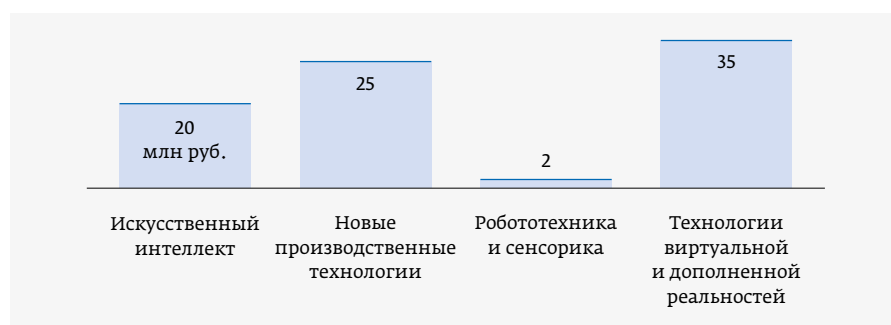


Рис. 2. Средняя стоимость созданной по проекту интеллектуальной собственности (по оценкам компаний) по направлениям конкурса «Развитие-НТИ-VI»

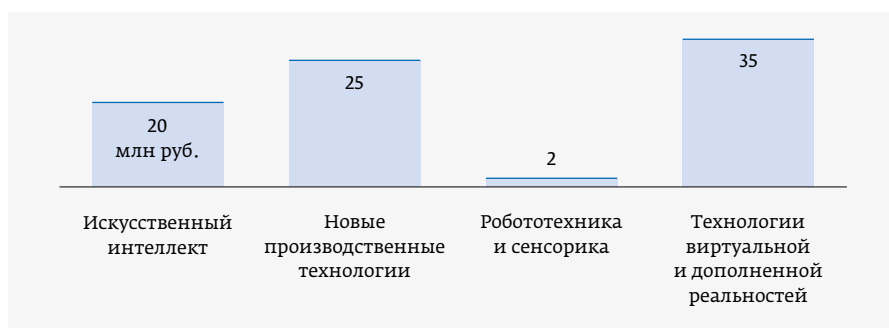


Рис. 3. Средняя стоимость созданной по проекту интеллектуальной собственности (по оценкам компаний) по направлениям конкурса «Развитие-ЦТ-II»

(рис. 3). Это можно объяснить тем, что процесс создания ОИС по данному направлению долгий и трудоемкий, требующий создания материальных объектов (в отличие от программного обеспечения) и не заверченный до настоящего времени. Будет интересно оценить стоимость ОИС по направлению «Робототехника и сенсорики» через год и тогда уже сделать окончательные выводы. Обращает внимание значительно высокая средняя стоимость ОИС по направлению Маринет.

Средняя стоимость ОИС по направлению «Городская среда» значительно доминирует над другими направлениями программы «Развитие-СОПР-II» (рис. 4). Частично это можно объяснить тем, что в данное направление входят и ОИС, имеющие значительный коммерческий потенциал, в отличие от других социальных направлений. Например, в Москве существуют большие программы поддержки проектов,

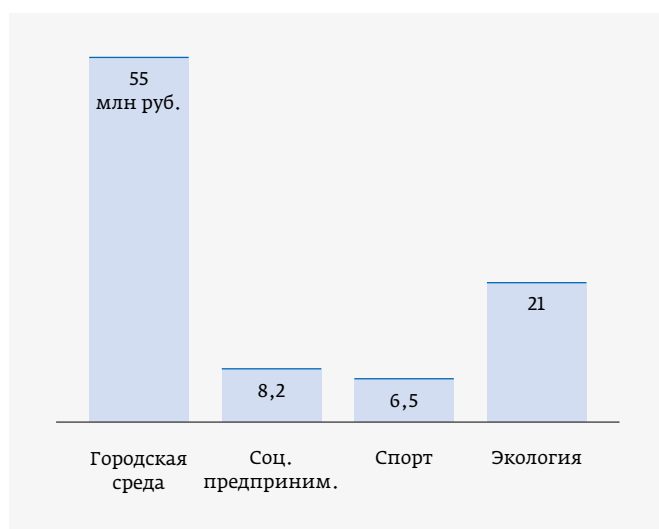


Рис. 4. Средняя стоимость созданной по проекту интеллектуальной собственности (по оценкам компаний) по направлениям конкурса «Развитие-СОПР-II»

которые могут быть использованы в городском хозяйстве, также в Москве имеется развитый рынок закупок для городских нужд. Низкая стоимость ОИС по направлению «Спорт» вызвана, скорее всего, определенными сложностями при выделении самих ОИС и по их оценке. Вообще, в социальных направлениях низкая стоимость ОИС – это закономерность, поскольку ОИС в социальной сфере не всегда имеют ярко выраженный коммерческий потенциал.

Средняя стоимость нематериальных активов МИП обратно пропорциональна размеру МИП. Малые МИП показали средний размер нематериальных активов в 13,8 млн руб., средние МИП – 9,48 млн руб., а крупные МИП – 6,48 млн руб. Средний прирост стоимости нематериальных активов МИП в результате исполнения проекта не показал явной прямой или обратной связи с размером МИП. Доля компаний, продающих лицензии на результаты интеллектуальной деятельности, полученные в ходе текущего проекта, также не показала явной корреляции с размерами МИП. Схожие закономерности были отмечены нами и ранее, в ходе предыдущих исследований [3].

Только 20% компаний уже начали продавать лицензии, но при этом 60% всех компаний планируют осуществлять продажу лицензий – сейчас или в будущем. Чаще всего продавать лицензии планируют средние (63,6%) и малые (66,7%) МИП, существенно реже (40%) – крупные МИП.

Анализ показал, что крупные и средние МИП предпочитают продавать большое количество более дешевых лицензий. При этом малые МИП предпочитают продавать меньшее количество более дорогих лицензий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Статья 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2a4870fda21fdffc70bade7ef80135143050f0b1/
2. **Ермакова Э. Э.** Основные подходы к оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности // Вестник Брестского государственного технического университета. 2019. No. 3. <https://rep.bstu.by/bitstream/handle/data/4878/27-30.pdf>
3. **Митрофанов А. С., Пастухов М. В.** Показатели результативности Программ Фонда содействия инновациям как инструмент оценки эффективности вложения бюджетных средств // Научно-практический журнал «Качество, инновации, образование». 2019. № 6(164). С. 58. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43062515>

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ И УЧАСТИИ:

- Правительство Омской области
- Администрация города Омска
- ОРО ООО «Союз машиностроителей России»
- Омская Ассоциация промышленников и предпринимателей Омской области
- Представительство ГК «Ростех» в Омской области
- Союз «Омская Торгово-промышленная палата»



21-22 марта
ОМСК
2023

**XXII СИБИРСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-
ИННОВАЦИОННЫЙ ФОРУМ**

ПРОМТЕХЭКСПО

МАШИНОСТРОЕНИЕ

АВТОМАТИЗАЦИЯ, ЭЛЕКТРОНИКА, ПРИБОРОСТРОЕНИЕ

ИЗМЕРЕНИЯ • СВАРКА • ОМСКГАЗНЕФТЕХИМ

ВАКУУМНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ • ИНЭКСПО ЭНЕРГОСИБ, СИБМАШТЭК

СВЯЗЬ • IT - ТЕХНОЛОГИИ



(3812) 23-23-30



e-mail: expoomsk@yandex.ru, gd.intersib@yandex.ru